

# Kvalitetsrapport 2014

for Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og Ungdomsforvaltningen

2014

## Indhold

Indledning.....	3
De københavnske pejlemærker og udvikling af kvalitetsrapporten .....	3
Indholdet i Kvalitetsrapport 2014 .....	3
Skolens kvalitetsrapport i en styringsmæssig kontekst.....	5
Faglighed.....	7
Indledning.....	7
Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse .....	7
Ungdomsuddannelse .....	9
Indledning.....	9
Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse.....	9
Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.....	10
Chancelighed .....	11
Indledning.....	11
Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse .....	11
Trivsel .....	13
Indledning.....	13
Elevfravær.....	13
Mobning.....	14
Trivsel.....	14
Tryghed .....	14
Uro i timerne .....	15
Tillid og attraktivitet .....	16
Indledning.....	16
Fastholdelse af elever.....	16
Elevtilfredshed.....	17
Attraktiv arbejdsplads.....	18
Indledning.....	18
Sygefravær.....	18
Medarbejdertrivsel.....	18
Styr på Økonomien.....	20
Budgetoverholdelse.....	20

Nøgletal.....	21
Skolens samlede faglige vurdering.....	22

# Indledning

Kvalitetsrapport 2014 for Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens kvalitet. I indledningen er det beskrevet, hvordan rapporten er struktureret, så læseren kan navigere i rapportens indhold. De ændringer, der er sket i forhold til tidligere kvalitetsrapporter, er ligeledes beskrevet. Den styringsmæssige kontekst, som skolens kvalitetsrapport indgår i, bliver afslutningsvist præsenteret.

## De københavnske pejlemærker og udvikling af kvalitetsrapporten

I 2013 godkendte Børne- og Ungdomsforvaltningen pejlemærker for den københavnske folkeskole efter en høringsrunde med stor tilfredshed med de fem nye pejlemærker. I februar 2014 godkendte Børne- og Ungdomsudvalget en justering af ét af pejlemærkerne, så det bedre afspejler ønsket om det ligeværdige samarbejde mellem forældre og skole samt fokus på forældrenes ressourcer. De samlede pejlemærker er udarbejdet med henblik på, at skoleledere og medarbejdere oplever, at der er en tydelig, politisk vedtaget retning i København, og at alle arbejder hen mod fælles mål.

Pejlemærkerne er i høj grad i sammenfaldende med de tre nye nationale mål for folkeskolen:

1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
3. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Pejlemærkerne giver en københavnsk vinkel på målene og er derfor fortsat anvendt til at strukturere den del af kvalitetsrapporten, som handler om oplevet og faglig kvalitet. Med folkeskolereformen er der samtidig kommet nye nationale krav til kvalitetsrapporten. De betyder bl.a., at der er krav om færre data i rapporten, og den er derfor blevet forenklet yderligere i forhold til tidligere år. Der er samtidig nogle af de nye data, der endnu ikke er klar i 2014. Det gælder fx resultater fra den kommende obligatoriske trivselsmåling i hele landet, hvor der i efteråret 2014 først gennemføres et pilotforsøg. Datamæssigt er 2014 derfor et overgangså.

## Indholdet i Kvalitetsrapport 2014

Kvalitetsrapporten er som nævnt struktureret efter pejlemærkerne i sammenhæng med firefeltmodellen (som er gældende for alle forvaltninger i Københavns Kommune). Firefeltmodellen er grundlaget for den ledelsesmæssige dialog i Børne- og Ungdomsforvaltningen og er vist nedenfor:



Pejlemærkerne giver en uddybet forståelse af, hvad der menes med Oplevet henholdsvis Faglig Kvalitet. De fem pejlemærker er:

## Faglighed

*Alle elever skal være dygtigere*

Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

## Ungdomsuddannelse

*Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse*

Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.

## Chancelighed

*Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud*

I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.

## Trivsel

*Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives*

Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.

## Tillid og attraktivitet

*Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen*

For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.

Kvalitetsrapporten indeholder derudover to afsnit med overskrifterne *Styr på Økonomien* og *Attraktiv Arbejdsplads* (de sidste felter i firefeltmodellen). Derudover suppleres rapporten med et afsnit med nøgletal. Sidst i rapporten findes *Skolens samlede faglige vurdering*, som udarbejdes af skolebestyrelsen i samarbejde med skolens ledelse. Det betyder, at indholdet i skolens kvalitetsrapport 2014 har følgende opbygning og overskrifter:

- 1. Faglighed**
- 2. Ungdomsuddannelse**
- 3. Chancelighed**
- 4. Trivsel**
- 5. Tillid & Attraktivitet**
- 6. Attraktiv arbejdsplads**
- 7. Styr på Økonomien**
- 8. Nøgletal**
- 9. Skolens samlede faglige vurdering**

Under hvert af disse afsnit præsenteres centrale data på området. Det er vigtigt at pointere, at ikke alle felter af et pejlemærke er dækket ind med data. Dette skyldes to forhold; (1) dels at forvaltningen ikke er i besiddelse af data på samtlige områder og ikke ønsker at skabe et større bureaukrati omkring dataindsamling, og (2) dels at forvaltningen ønsker at gøre kvalitetsrapporten mere overskuelig og lægge vægt på formidlingen af skolens resultater. Som en del af ambitionen om at lette formidlingen præsenteres data så simpelt som muligt, og de metodiske og tekniske aspekter forklares i selve rapporten.

## **Skolens kvalitetsrapport i en styringsmæssig kontekst**

Skolens kvalitetsrapport er et styringsværktøj, der indgår i det samlede kvalitetsstyringssystem i Børne- og Ungdomsforvaltningen. Kvalitetsrapporten giver således skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. - et samlet overblik over skolens kvalitet, sådan som den kommer til udtryk via kvantitative data og skolens egen kvalitative beskrivelse.

Efterfølgende benyttes kvalitetsrapporten i den ledelsesmæssige dialog mellem områdechef og skoleleder, som i sidste ende munder ud i skolelederens resultataftale. I resultataftalen aftaler områdechef og skolens ledelse, hvordan der det næste år skal arbejdes på, at skolen i endnu højere grad end tidligere bidrager til, at det samlede skolevæsen kan nærme sig en realisering af de politisk besluttede pejlemærker og de nationale mål med tilhørende resultatmål. Skolebestyrelsen kan give skolelederen input til ambitionsniveauet for skolens resultater fremadrettet, inden resultataftalen indgås.

Den tillidsbaserede dialogmodel i Børne- og Ungdomsforvaltningen, som praktiseres gennem ledelseskæden fra det politiske udvalg til direktion over områdeledelser og til den enkelte skole, bliver på denne måde understøttet af et datamateriale, der er medvirkende til at kvalificere de ledelsesmæssige drøftelser. Hermed understøttes en løbende vurdering af, om skolen får sat de aftalte indsatser i værk, og om det er muligt at se en effekt af indsatserne. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven

(§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Det drøftes i dialogen mellem områdechef og skolens ledelse, om der er behov for at udarbejde en handlingsplan for skolen.

# Faglighed

## Alle elever skal være dygtigere

Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

## Indledning

Det københavnske pejlemærke *Faglighed* er her præsenteret i sammenhæng med det nationale mål:

***Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan***

I dette afsnit er fokus primært på de faglige kompetencer, sådan som de bl.a. kommer til udtryk i elevernes præstationer ved folkeskolens afgangsprøver (FSA). Selvom de data, der vises i dette afsnit, tager udgangspunkt i afgangsprøverne, betyder det ikke, at skolen ikke skal arbejde på de andre dimensioner i pejlemærket ”Faglighed”. Det nationale mål følges op med måltal, der udover de faglige resultater fra FSA tager udgangspunkt i resultater fra nationale test; bl.a. følgende:

- *Mindst 80 procent af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.*
- *Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik skal reduceres år for år*

Det er dog i henhold til folkeskolelovens §§ 13, stk. 3, og 55 b ikke muligt at offentliggøre resultater fra nationale test i skolens kvalitetsrapport. Resultater fra de nationale test vil indgå i skolens arbejde med den faglige udvikling og i den ledelsesmæssige opfølgning på skolens faglige resultater. Resultater fra nationale test behandles ligeledes af Børne- og Ungdomsudvalget.

## Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse

Den første tabel viser ukorrigerede gennemsnitskarakterer ved folkeskolens afsluttende prøver 2012-2014.

**Tabel 1: Gennemsnitskarakteren og udvikling over tid**

	2012	2013	2014
Bundne prøvefag samlet	8,10	8,46	7,82

Disciplinerne i de bundne prøvefag kan ses i tabel 2 nedenfor. I modsætning til tidligere års Kvalitetsrapport vægtes alle bundne prøver ligeligt. Sammenligningstal for tidligere år er derfor genberegnet og dermed ikke identiske med dem, der blev vist i sidste års kvalitetsrapport.



Tabel 2: Karakterer i de enkelte fag/discipliner og udvikling over tid

Gennemsnit	Læsning	Retskrivning	Skriftlig fremstilling	Mundtlig dansk	Færdighedsregning	Problemregning	Engelsk mundtlig	Fysik/kemi
<b>2014</b>	7,83	7,73	7,28	8,09	7,76	7,05	8,26	7,78
2013	8,83	8,54	7,38	8,53	8,86	8,21	9,57	7,78
2012	7,92	8,54	7,81	8,83	8,09	7,86	8,64	7,14

# Ungdomsuddannelse

## Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse

Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.

## Indledning

Dette afsnit indeholder tal, der viser, hvilken uddannelsesmæssig vej de københavnske elever går efter afslutningen af 9. klasse. Afsnittet består af to tabeller, der henholdsvis viser, hvor elever befandt sig 3 måneder og 15 måneder efter afgang fra 9. klasse.

De nye nationale datakrav har bevirket, at skæringsdatoen for elevernes placering ændres i dette års Kvalitetsrapport (fra 11 måneder til 3 måneder og fra 23 måneder til 15 måneder). Det betyder bl.a., at der i 2014-udgaven af rapporten ikke findes sammenligningstal, og at tallene er trukket pr. 23. september for at kunne overholde tidsplanen i det københavnske styringsårshjul.

## Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 23. september; 3 måneder efter de har forladt 9. klasse i juni 2014.

Tabel 3: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 3 måneder efter de har afsluttet 9. klasse	Antal elever	Andel fra 9. klasse i 2013/14
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	32	56,1
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	0	,0
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0	,0
<b>Andel i ungdomsuddannelse</b>	<b>32</b>	<b>56,1</b>
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	20	35,1
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	2	3,5
<b>Samlet andel, der følger deres uddannelsesplan</b>	<b>54</b>	<b>94,7</b>
Andelen af unge, der <u>ikke</u> er i gang	3	5,3

Der er 25 elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Disse elever tælles ikke med i tabellen.

## Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 23. september; 15 måneder efter de har forladt 9. klasse i juni 2013.

Tabel 4: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 15 måneder efter de har afsluttet 9. klasse	Antal elever	Andel fra 9. klasse i 2012/13
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	54	96,4
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	0	,0
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0	,0
<b>Andel i ungdomsuddannelse</b>	<b>54</b>	<b>96,4</b>
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	0	,0
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	0	,0
<b>Samlet andel, der følger deres uddannelsesplan</b>	<b>54</b>	<b>96,4</b>
Andelen af unge, der <u>ikke</u> er i gang	2	3,6

Der er 25 elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Disse elever tælles ikke med i tabellen.

På tabellen over 3 måneder efter afslutning af 9. klasse er der en stor del af eleverne, som vil være i gang med 10.klasse eller en anden forberedende og udviklende aktivitet, hvormed det især er elevernes placering efter 15 måneder, som er retvisende for, hvorledes den enkelte skoles elever klarer sig i uddannelsessystemet.

# Chancelighed

## Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud

I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.

### Indledning

Det københavnske pejlemærke *Chancelighed* er her præsenteret i sammenhæng med det nationale mål:

*Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater*

Dette afsnit er med til at illustrere, i hvilken grad skolerne formår at skabe chancelighed for sine elever. Afsnittet er bl.a. bygget op med data, der også bruges i andre afsnit af rapporten, særligt resultater fra Folkeskolens afgangsprøve. I dette afsnit gengives data dog i en ”chanceligheds-kontekst” – det betyder, at tallene vises i en anden sammenhæng, fx hvordan den fagligt svageste gruppe elever klarer sig i forhold til gennemsnittet, og hvordan det går for de tosprogede elever.

I forbindelse med folkeskolereformen er der knyttet særlige indikatorer til det nationale mål ovenfor. Her benyttes elevernes karakterer i forhold til socioøkonomiske baggrundsvariable. Disse data kan forvaltningen ikke selv producere, men er afhængig af tal fra Undervisningsministeriets ledelsesinformationssystem. Disse er desværre ikke tilgængelige på kvalitetsrapportens udgivelsestidspunkt. Den nationale indikator vedr. hvor stor en andel af eleverne, der får opnår karakteren 2 eller derover i dansk og matematik er dog medtaget.

### Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse

Tabel 5: Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse – de 20 % fagligt svageste

Gennemsnit i bundne prøvefag	Alle elever	20 procent fagligt svageste elever	Karakter-difference mellem de fagligt svageste og skolens gennemsnit (karakter-point)
2014	7,82	4,80	3,01
2013	8,46	5,44	3,02

Til sammenligning er den gennemsnitlige karakterdifference mellem de svageste elever og skolens karaktergennemsnit for alle skoler i byen i 2014 3,3 karakterpoint.

Tabel 6: Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse – tosprogede elever

Karakterer, tosprogede elever	Alle elever	Tosprogede elever
Gennemsnit i bundne prøvefag 2014	7,82	7,05
Gennemsnit i bundne prøvefag 2013	8,46	7,99

Der er anvendt data fra Folkeskolens afgangsprøve 2013 og 2014. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangsprøverne.

Tabel 7: Andel af eleverne med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik

Andel af eleverne, der ved folkeskolens afgangsprøve opnåede karakteren 2 eller derover	2013	2014
Dansk, læsning	100,0	100,0
Dansk, retskrivning	100,0	100,0
Dansk, skriftlig fremstilling	98,8	98,8
Dansk, mundtlig	100,0	97,6
<b>Andel af eleverne med karakteren 2 eller derover i dansk, samlet gennemsnit</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
matematik, problemregning	100,0	92,7
i matematik, færdighedsregning	98,8	93,9
<b>Andel af eleverne med karakteren 2 eller derover i matematik, samlet gennemsnit</b>	<b>100,0</b>	<b>92,7</b>

I tallene ovenfor indgår alle skolens afgangselever. Såfremt mange elever (fx grundet specialklasserække på skolen) ikke aflægger afgangsprøve, vil dette påvirke andelen vist i tabellen, som vil muligvis vil blive lavere end det ellers var tilfældet.

Forvaltningen afventer de endelige data for den samlede andel af elever med karakteren 2 eller over i *både* dansk og matematik fra Undervisningsministeriet. Dette tal vil blive brugt i skolens kvalitets- og supportsamtaler og i kvalitetsrapporten fremover.

# Trivsel

## Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives

Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.

## Indledning

Det københavnske pejlemærke *Trivsel* er her præsenteret i sammenhæng med det nationale mål:

***Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis***

For at kunne dokumentere udviklingen inden for dette mål, er det i forbindelse med folkeskolereformen besluttet, at der fremover skal gennemføres en obligatorisk, national trivselsmåling. Derfor vil der fra 2015 være nye data, der afdækker elevtrivslen på skolen.

I 2014-udgaven af rapporten baserer datagrundlaget i dette afsnit sig derfor på to kilder. Den første kilde udgøres af skolens indberetning af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes sygefravær benyttes som indikator for trivsel. Elevfraværet opgøres i år teknisk på en ny måde, som er mere retvisende. Derfor vil sammenligningstallene også være ændret i forhold til tidligere års opgørelser.

Den anden kilde, der bruges, er spørgeskemaundersøgelsen Københavnerbarometeret, der bl.a. har fokus på elevernes trivsel. De senest opdaterede tal fra Københavnerbarometeret stammer fra foråret 2014. Da Københavnerbarometeret i 2014 ikke var obligatorisk, har ikke alle skoler deltaget i undersøgelsen. Der er altså udelukkende tilføjet data fra 2014 om elevernes trivsel, hvis skolen har valgt at deltage. Gennemsnit fra hele byen er fra 2013-undersøgelsen.

## Elevfravær

Tabel 8: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet

Skolens gennemsnit	Ekstraordinær frihed	Ulovligt fravær	Sygdom	Elevfravær i alt
Skoleåret 2013-14	3,22	,64	9,25	13,11
Skoleåret 2012-13	11,73	,64	11,73	16,00

Til sammenligning har de københavnske folkeskoleelever i skoleåret 2013-14 i gennemsnit et samlet fravær på 11,6 dage.

## Mobning

Nedenstående tabel viser andelen af skolens elever, der svarer, at de er blevet mobbet indenfor de sidste to måneder.

Tabel 9: Mobbeprocent

Mobbeprocent	2012	2013	2014
Andelen af elever, der svarer, at de er blevet mobbet indenfor de sidste to måneder	4,2%	4,7%	Ingen data for 2014

Til sammenligning var den gennemsnitlige mobbeprocent i 2013 i København 9,2 %.

## Trivsel

Nedenstående tabel viser skolens gennemsnit for elevernes svar på spørgsmålet ”Hvad synes du om at gå i skole for tiden?”. Eleverne svarer på en skala fra 1-6, hvor 1 betyder *meget dårligt* og 6 betyder *meget godt*.

Tabel 10: Trivsel

Trivsel	2012	2013	2014
Elevernes svar på spørgsmålet ”Hvad synes du om at gå i skole for tiden?”	4,52	4,64	Ingen data for 2014

Til sammenligning var gennemsnittet i 2013 for hele byen 4,37.

## Tryghed

Nedenstående tabel viser skolens gennemsnit for elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor tryk føler du dig, når du er i skole?”. Eleverne svarer på en skala fra 1-6, hvor 1 betyder *meget utryk* og 6 betyder *meget tryk*.

Tabel 7: Tryghed

Tryghed	2012	2013	2014
Elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor tryk føler du dig, når du er i skole?”	5,22	5,27	Ingen data for 2014

Til sammenligning var gennemsnittet i 2013 for hele byen 4,91.

## Uro i timerne

Nedenstående tabel viser skolens gennemsnit for elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor meget ro er der normalt i din klasse i timerne?”. Eleverne svarer på en skala fra 1-6 hvor 1 betyder *meget uro* og 6 betyder *meget ro*.

Tabel 8: Uro i timerne

Uro i timerne	2012	2013	2014
Elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor meget ro er der normalt i din klasse i timerne?”	3,46	3,45	Ingen data for 2014

Til sammenligning var gennemsnittet i 2013 for hele byen 3,36.



# Tillid og attraktivitet

## Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen

For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.

### Indledning

Dette afsnit indeholder data, der viser, i hvilken grad skolen kan fastholde sine elever. Afslutningsvis er præsenteret et spørgsmål om elevernes tilfredshed med deres skole. Dette spørgsmål stammer fra Københavnerbarometeret (der findes udelukkende data fra 2014, såfremt skolen frivilligt har valgt at eleverne skal besvare undersøgelsen i 2014, for uddybning se under afsnittet *Trivsel*).

### Fastholdelse af elever

Nedenstående tabel viser i hvilken grad skolen er i stand til at fastholde sine elever. Udregningen er baseret på perioden 5.9. 2012- 5.9. 2013 og på elever, der ikke har skiftet bopæl.

Tallet er fundet ved at se på skolens nettotilgang/nettoafgang af elever. Det er gjort ved at sammenholde elevtallet for 0.-8. klasse fra 2012 med 1.-9. klasse det følgende skoleår (altså 2013) fra normalklasse til normalklasse. Herefter er dette nettotal opgjort som den procentvise nettoændring i forhold til elevtallet i 2010. Det vil sige, at et negativt tal er udtryk for udsivning af elever, mens et positivt tal er udtryk for, at skolen tiltrækker flere elever, end den mister.

Tabel 10: Fastholdelse af elever

Fastholdelse af elever	2011-12	2012-13
Nettotilgang/nettoafgang opgjort som andel af elevtallet	-1,2	- ,1

Til sammenligning er det gennemsnitlige tal for alle kommunens skoler: -1,7 %.

## Elevtilfredshed

I nedenstående tabel vises skolens gennemsnit på spørgsmålet om tilfredshed til eleverne fra 6.-9-klasse. Spørgsmålet lyder ”Hvor tilfreds er du samlet set med din skole?” og vurderes på en femtrinsskala fra 1 – meget utilfreds til 5 - meget tilfreds.

Tabel 11: Elevtilfredshed

Elevtilfredshed	2012	2013	2014
Elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor tilfreds er du samlet set med din skole?”	4,12	4,04	Ingen data for 2014

Til sammenligning er gennemsnittet i 2013 for hele byen 3,75.

# Attraktiv arbejdsplads

Det er vigtigt, at skolerne i København er attraktive arbejdspladser, så dygtige medarbejdere kan tiltrækkes og fastholdes og så medarbejdernes motivation er i top.

## Indledning

Sygefravær kan være en indikation på, hvordan arbejdsmiljøet er på en arbejdsplads. Derfor er sygefraværet medtaget i dette afsnit. Der laves større trivselsmålinger for alle medarbejdere i Københavns Kommune. Den trivselsmåling, hvorfra spørgsmål i dette afsnit er medtaget, er gennemført i foråret 2013. Den næste trivselsmåling gennemføres efter planen i 2015. Derfor er afsnittet med data fra trivselsmålingen identisk med afsnittet i sidste års kvalitetsrapport.

## Sygefravær

Sygefraværet er tidligere opgjort i dage, men systemet er nu ændret, så sygefraværet i Københavns Kommune opgøres i dagsværk og på kalenderår. Data fra 2011 er ligeledes opgjort i dagsværk.

Tabel 12: Medarbejdersygefravær

Skolens gennemsnitlige sygefravær	2011	2012	2013
Opgjort i dagsværk			
Kort sygefravær	7,1	6,4	7,2
Langt sygefravær	3,1	7,9	6,9
Sygefravær i alt	10,2	14,3	14,0

I Børne- og Ungdomsforvaltningen var sygefraværet i alt i 2013 til sammenligning på 13,4 dagsværk. Dette skal ifølge den vedtagne målsætning reduceres til 12,2 dagsværk i 2014.

## Medarbejdertrivsel

Spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7.

Tabel 13: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation

Tilfredshed, motivation og arbejdspress	2013
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?	5,7
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	5,8
Jeg trives med det arbejdspress, jeg har i mit job?	4,0

Til sammenligning er gennemsnittet for alle byens skoler på spørgsmålet *Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?* 5,42.

**Tabel 14: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og tilbagemelding**

<b>Samarbejde og tilbagemelding</b>	<b>2013</b>
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer?	5,6
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	5,2
Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde du udfører?	4,0

Til sammenligning er gennemsnittet for alle byens skoler på spørgsmålet *Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde, du udfører?* 4,16.

# Styr på Økonomien

For at kunne skabe stabilitet i en organisation og de bedste forudsætninger for at levere en høj kvalitet er det vigtigt, at der er styr på økonomien. Derfor er dette afsnit medtaget i kvalitetsrapporten.

## Budgetoverholdelse

Nedenstående tabel viser, i hvilken grad skolen overholder det udmeldte budget. Dette er vist som over/underforbrug i procent af samlet bevilling. Et negativt tal er således udtryk for et overforbrug, mens et positivt tal er udtryk for et underforbrug.

En negativ afvigelse på op til 2 procent skal skolen selv håndtere og skal ikke opfattes som problematisk. En negativ afvigelse på mere end 2 procent kræver, at der udarbejdes handleplan for afvikling af gælden. Et negativt resultat er ikke problematisk, hvis skolen overholder sin handleplan og afdrager på sin gæld.

Tabel 15: Budgetoverholdelse

Budgetoverholdelse	2013
Graden af budgetoverholdelse	,7 %

## Nøgletal

Elev- og klassetal	
Samlet elevtal på skolen	582
Heraf specialklasseelever	0
Tosprogsprocent på skolen	13,1 %
Antal elever pr. lærer	14,4
Antal klassetrin på skolen	7
Antal klasser i alt	21
Antal elever pr. klasse i gennemsnit	27,7

Nøgletal pr. 5. september 2013.

## Skolens samlede faglige vurdering

Kvalitetsrapporten viser positivt at vores elever har en lav mobbeprocent, og at karaktererne ved FSA ligger over både gennemsnittet i København og nationalt. Udsvingene i karaktergennemsnittet over år giver imidlertid anledning til refleksion og analyse af, om det er en tendens, der viser sig generelt på nationalt plan for de enkelte fag, og om der er områder, vi kan arbejde med at forbedre på skolen.

Rapporten viser også, at elever og medarbejdere trives bedre og har større tilfredshed end gennemsnittet i København. Men vi er opmærksomme på, at tallene baserer sig på et Københavnerbarometer (elever) og en trivselsmåling (medarbejdere), der blev foretaget tidligt i 2013 før Lock Out og implementering af skolereformen. Elevers og medarbejderes trivsel har derfor fortsat stor bevågenhed fra skolens ledelse.

Elevfraværet har det sidste halvandet år været et indsatsområde, så det er positivt at se, at der er sket forbedringer, men der kan gøres mere endnu i samarbejde med elever og forældre.

Den store ændring vedr. ekstraordinær frihed skyldes primært en ændring i skolens fraværsregistrering. Indtil skoleåret 2013-14 blev elevers deltagelse i operaopsætninger, korenes koncerter og turnéer noteret som ekstraordinær frihed a.h.t. vores egen registrering af elevers tilstedeværelse i undervisningen.

Der har desværre været medarbejdere, der har været langtidssygemeldte, men i den forbindelse har vi haft stor glæde af samarbejdet med "Tidlig indsats", og i indsatsen for at nedbringe kort sygefravær har vi haft et positivt samarbejde med Arbejdsmiljø København.

Skolen noterer sig også, at medarbejderne på spørgsmålet "Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde du udfører?" ligger under kommunens gennemsnit. Vi må undersøge internt, hvad der ligger bag svarene. Tænker medarbejderne på tilbagemeldinger fra ledelse, kolleger, elever og /eller forældre, da spørgsmålet i sig selv ikke tydeliggør dette.

Kvalitetsrapporten ser primært tilbage på målinger foretaget i begyndelsen af 2013, men fortæller intet om det, der også optager skolen nu og præger hverdagen. Det drejer sig blandt andet om implementering af folkeskolereformen, ny tjenestetidsaftaler for både folkeskolelærere og GL-ansatte sanglærere, samt implementering af Europaskolen.

Det har for ledelsen og administrationen været en udfordring at skulle afsætte ressourcer til at implementere alt dette og samtidig udøve ledelse tæt på.

Desuden har væsentlige budgetmæssige udfordringer gjort det nødvendigt at foretage omlægninger og nedskæringer særligt i forbindelse med sangskoledelen. Vi er i dialog med forvaltningen og håber på en god fremadrettet løsning.

Vi arbejder fortsat på at udvide og udvikle vores fysiske rammer, hvor presset ikke er blevet mindre i forbindelse med den nye skolereform. Her i slutningen af oktober er lærernes arbejdspladser ved at være etableret, og vi glæder os over, at en nødvendig ombygning af skolens stueetage i A-bygningen er kommet med på budget 2015.

Men vi mangler fortsat lokaler.