

# Kvalitetsrapport 2015

for Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole



## Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	4
Skolens beskrivelse .....	5
Faglighed.....	8
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve.....	8
Elevernes præstationer i de nationale test.....	10
Kompetencedækning .....	11
Det viser tallene om faglighed .....	12
Skolens vurdering og indsatser .....	13
Chancelighed .....	14
Indikatorer på chancelighed .....	14
Det viser tallene om chancelighed .....	15
Skolens vurdering og indsatser .....	16
Ungdomsuddannelse.....	17
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse.....	17
Det viser tallene for ungdomsuddannelse.....	18
Skolens vurdering og indsatser .....	19
Trivsel.....	20
Måling af elevernes trivsel .....	20
Elevfravær.....	21
Det viser tallene for trivsel .....	22
Skolens vurdering og indsatser .....	22
Tillid og attraktivitet .....	23
Forældrenes til- og fravalg af skolen.....	23
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	24
Det viser tallene om tillid og attraktivitet.....	25
Skolens vurdering og indsatser .....	26

# Indledning

Kvalitetsrapport 2015 for Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens kvalitet.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens kvalitet uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

## De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

## Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

**Faglighed** – ”Alle elever skal være dygtigere”

**Chancelighed** – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

**Ungdomsuddannelse** – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

**Trivsel** – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

**Tillid og attraktivitet** – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

Pejlemærkerne vil blive uddybet løbende i rapporten.

## Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling der har været, og den tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens kvalitet, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. Dels munder den i sidste ende ud i skolelederens resultataftale. I resultataftalen sættes der mål for skolens progression i det næste år i forhold til at nærme sig en realisering af de politisk besluttede pejlemærker og de nationale mål med tilhørende resultatmål. Skolebestyrelsen kan give skolelederen input til ambitionsniveauet for skolens resultater fremadrettet, inden resultataftalen indgås.

For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

# Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal pr. 5.9.2014

Elev- og klassetal	
Samlet elevtal på skolen	581
Heraf specialklasselever	0
Heraf afgangselever	79
Tosprogsprocent på skolen	14 %
Antal klassetrin på skolen	7
Antal almenklasser	21
Antal specialklasser	0
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit	27,7
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2014)	-,6 %

# Skolens beskrivelse

## Antal medarbejdere

43 medarbejdere udelukkende i folkeskoleafdelingen. Dertil kommer medarbejdere i den fælles tekniske og administrative afdeling samt sanglærere. Sankt Annæ Gymnasium har totalt 187 medarbejdere fordelt på folkeskole, sangskole, gymnasium og Europaskole.

## Organisering

Folkeskolen består af to afdelinger; Melletrin 3.-6. klasse og Udskoling 7.-9. klasse. Lærerne tilhører ét årgangsteam, men kan også være lånelærere på andre årgange. Sankt Annæ Gymnasium består af en folkeskoleafdeling, en sangafdeling, (hvor sangen er en integreret del af undervisningen i folkeskolen), en gymnasieafdeling og Europaskolen

## Skolens fysiske rammer

Folkeskole-sang og gymnasieafdeling er fysisk i den samme bygning på Sjelør Boulevard, hvor vi deler nogle faglokaler og har fælles administration samt faciliteter for alle medarbejdere. Europaskolen administreres også delvis fra denne adresse. Vi har en høj lokalebelægningsprocent og har tidligere fået påvist et efterslæb på de fysiske rammer. Vi har til dels løst presset ved opstilling af øvecontainere. Institutionens vision er fortsat at flytte på Carlsberg i tilknytning til Europaskolen

## Værdigrundlag

Sankt Annæ Gymnasiums grundlag er et samspil mellem korarbejde på internationalt niveau og almen undervisning i folkeskole og gymnasium.

Skolens mål er at skabe veluddannede, musiske mennesker med arbejdsglæde, sans for kvalitet og respekt for eget og andres værd.

## Pædagogisk grundlag

Det enkelte barn, det enkelte hjem og Sankt Annæ Gymnasium har valgt hinanden. Det fører naturligt til, at alle parter indgår i et gensidigt forpligtende samarbejde og fællesskab gennem hele skoleforløbet.

### Målsætning:

Vi udvikler den enkelte elevs potentiale i sang og folkeskolens fag gennem faglig fordybelse, tværfaglighed, kreativitet og samarbejde

Vi styrker elevens selvværd, lyst til læring og sans for kvalitet

Vi skaber berigende oplevelser, når den enkelte yder sit bedste i samarbejde med elever og lærere samt professionelle sangere og musikere

Eleverne oplever en tryk skolestart og et trygt skoleforløb

Eleverne oplever, at deres indsats har betydning for fællesskabet i klassen og for helheden i koret

### Forudsætning:

at skolen i sin undervisning lægger vægt på evnen til at arbejde selvstændigt og sammen

at skolen i sin undervisning lægger vægt på evnen til at arbejde fokuseret og målrettet at skole, hjem og elev deltager aktivt i opfyldelsen af målsætningen at eleven møder til korenes prøver, koncerter og kirketjenester, da korsangen er en integreret del af skolegangen

- at deltagelse i andet korarbejde eller andre arrangementer med offentlig optræden ikke er til hinder for skolegangen og korarbejdet på SAG
- at lærere og ledelse sætter faglig kompetence, efteruddannelse og udvikling højt
- at undervisningsmiljø og undervisningsmidler fortsat udvikles

- Hvad skolen især lægger vægt på i forbindelse med implementeringen af folkeskolereformen:

**Målsætning: at fastholde skolens særlige profil som sangskole og samtidig implementere reformens intentioner og mål**

**Ugenorm på 30, 33 og 35 timer**

Vores elever har megen sangundervisning, samt aftenprøver, kirkesang og koncert- og turnévirkosomhed, der ligger ud over den almene skolegang. Den første større opgave har derfor været at udarbejde en ugeplan for klasserne, der tager tidsmæssig højde for alle sangaktiviteter, således at vi samlet set ikke fordrer mere af eleverne end folkeskoleloven foreskriver.

Sangundervisning erstatter en del af den understøttende undervisning og på nogle årgange tillige valgfag for det ene køn. På årgangene med koncertkor, har vi tillige henholdsvis piger og drenge alene til studietid, da drengene udgør Københavns Drengekor i 6.-7. klasse og pigerne udgør Sankt Annæ Pigechor i 8.-9. klasse.

**Kompetenceudvikling i bevægelse og læringsmål samt udvikling af ny læringskultur**

Vi har tillige besluttet at bevægelse skal indgå i al undervisning, da der ikke er tidsmæssig plads til særskilt tid ud over idræt.

Lærerne har derfor i skoleåret 2014-15 haft bevægelse som indsatsområde fra skoleårets start samtidig med udviklingsarbejdet vedr. læringsmål og brug af Office 365 som samarbejdsværktøj. I efteråret 2015 tager vi hul på Meebook som planlægningsværktøj.

Skolen har en stor og vigtig opgave med at udvikle en ny læringskultur hos eleverne i studietiden, så eleverne oplever at det er meningsfuldt.

Adskillige lærere er løbende på faglige kompetenceudviklingskurser af kortere eller længere varighed, og i skoleåret 2015-16 ser vi fem til en ombygning, der giver lærerne permanente arbejdspladser. I den forbindelse pegede vi selv på muligheden af en ombygning, hvor vi samtidig kan få etableret faglokaler til det nye fag Materielt Design. Dette ønske er blevet imødekommet.

Vi havde håbet også at kunne opdatere vores Pædagogiske Læringscenter i samme hug, men det er der ikke midler til. Men vi har påbegyndt en udviklingsproces med medarbejderne i PLC bl.a. via Læring der ses.

Således har vi sidste skoleår haft kontakt til alle medarbejdere i FIT!

### **Fleksibelt skema én ugedag**

De mange bindinger skemamæssigt p.g.a optimal udnyttelse af de fysiske rammer samt sangundervisning på flere årgange ad gangen betyder, at folkeskoleafdelingen kun i meget begrænset omfang kan arbejde med fleksible skemaer og mødetider. Udskolingen arbejder i år med en Temadag, hvor lærerne over året på skift kan arbejde med hele fagdage og ture ud af huset for at udvikle de muligheder den Åbne skole giver.

### **Skolepædagoger**

Et andet udviklingsområde, har været samarbejdet med pædagogerne fra det nærliggende fritidshjem Sjælør Fritidscenter. Desværre har pædagogernes halvtidsansættelser gjort det svært at lave kvalificeret fælles forberedelse med lærerne, og en yderligere udfordring er, at pædagogernes tilstedeværelse i den understøttende undervisning om eftermiddagen falder sammen med deres tilstedeværelse i fritidshjemsdelen på Sjælør Fritidscenter.

Nu da den frivillige lektiecafé er erstattet af obligatorisk understøttende undervisning/fagligfor dybelse, er det bydende nødvendigt at pædagogerne kan deltage fuldt og helt, så deres kompetencer kan komme i spil.



# Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskolereformen stillet som mål, at:

***Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan***

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

***Alle elever skal være dygtigere***

*Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.*

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangsprøver og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen, samt hvordan den fordeler sig på de enkelte klassetrin. Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver en indikation på skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

## Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve

Den første tabel viser gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2012-2015. Dernæst vises karaktererne i de enkelte discipliner i de bundne prøver. Afslutningsvis vises skolens gennemsnit over en 3-årig periode (2012-2014) sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk korrektion) vil kunne forvente, at skolen opnåede.

**Tabel 2: Gennemsnitskarakter i de bundne prøver**

Bundne prøver	2012	2013	2014	2015
Skolen (BUF) <sup>1</sup>	8,1	8,5	7,8	8,1
København (BUF)	6,3	6,5	6,4	6,7
Landsplan (UVM)	6,5	6,7	6,7	Afventer UVM

<sup>1</sup> Inkluderer ikke specialklasserækker.

**Tabel 3: Karakterer i de enkelte fag/discipliner**

Gennemsnit (BUF)	2012	2013	2014	2015
Dansk læsning	7,9	8,8	7,8	7,4
Dansk retskrivning	8,5	8,5	7,7	8,9
Dansk skriftlig	7,8	7,4	7,3	6,7
Dansk mundtlig	8,8	8,5	8,1	9,4
Matematiske færdigheder	8,1	8,9	7,8	7,8
Matematisk problemløsning	7,9	8,9	7,1	8,0
Engelsk mundtlig	8,6	9,6	8,3	9,5
Fysik/ kemi	7,1	7,8	8,6	7,3

**Tabel 4: Socioøkonomisk korrektion af bundne prøver**

Karakterer, bundne prøver (UVM)	
Skolens gennemsnit fra 2012-2014	8,1
Skoler med samme elevsammensætnings gennemsnit	7,8
Statistik signifikant	Nej

Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole har haft en lille fremgang i resultaterne ved årets 9.-klasseprøver, så det samlede gennemsnit i 2015 er på 8,1. Fremgangen dækker dog over, at skolen i 2014 havde et fald i resultaterne, så årets resultat i højere grad ligger på niveau med de resultater, skolen tidligere har haft. Ser vi på de enkelte prøfefag dækker den samlede fremgang over et lidt mere varierende billede, hvor der i nogle fag (dansk retskrivning, dansk mundtlig, matematisk problemløsning og matematiske færdigheder) har været en markant fremgang, mens der i andre (fx dansk skriftlig og fysik/kemi) er dårligere resultater end sidste år.

Skolen er generelt karakteriseret ved elever med en relativt ressourcestærk familiebaggrund, og derfor må man også forvente resultater, der ligger lidt over gennemsnittet for skolerne i København. Ser man på de resultater, skolen har haft over en fireårig periode (2012-14), og sammenholder dem med det, kan man forvente af en skole med den (afgangs)elevsammensætning, er skolens resultater lidt bedre end gennemsnittet for de sammenlignelige skoler. Forskellen er imidlertid ikke statistisk signifikant og kan derfor skyldes tilfældige udsving og statistisk usikkerhed.

## Elevernes præstationer i de nationale test

I det følgende viser vi, hvordan eleverne har præsteret i de nationale test. Tabel 5 viser, hvordan elevernes præstationer forholder sig til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig ”godt” eller bedre end det. Desuden viser tabellen, om der har været en positiv eller negativ udvikling fra det foregående år med enten en pil op eller en pil ned. Tabel 6 og Tabel 7 viser, om andelen af elever, der klarer sig ”fremragende” er steget samt om andelen af elever, hvis præstationer kan defineres som ”mangelfulde” eller ”ikke tilstrækkelige” er faldet. Det er vigtigt at være opmærksom på, at det ikke er de samme elever, der testes fra år til år. En udvikling kan derfor både skyldes skolens indsats og forskelle på elevgrupperne fra år til år.

**Tabel 5: Udviklingen i andelen af elever med gode resultater i læsning og matematik**

Disciplin/klassetrin (UVM)	Udvikling fra 2013 til 2014	Udvikling fra 2014 til 2015	Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2015?
Gode til læsning 2. klasse	Ingen data	Ingen data	Ingen data
Gode til læsning 4. klasse	→	↗	Ja
Gode til læsning 6. klasse	↗	→	Ja
Gode til læsning 8. klasse	↘	→	Ja
Gode til matematik 3. klasse	→	↗	Ja
Gode til matematik 6. klasse	↗	↗	Ja

**Tabel 6: Udviklingen i andelen af de allerdygtigste elever i læsning og matematik**

Disciplin/klassetrin (UVM)	Er andelen af dygtige elever steget i 2014?	Er andelen af dygtige elever steget i 2015?
Læsning 2. klasse	Ingen data	Ingen data
Læsning 4. klasse	Nej	Ja
Læsning 6. klasse	Ja	Ja
Læsning 8. klasse	Nej	Nej
Matematik 3. klasse	Ja	Ja
Matematik 6. klasse	Ja	Ja

**Tabel 7: Udviklingen i andelen af elever med dårlige resultater i læsning og matematik**

Disciplin/klasse (UVM)	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2014?	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2015?
Læsning 2. klasse	Ingen data	Ingen data
Læsning 4. klasse	Nej	Ja
Læsning 6. klasse	Ja	Nej
Læsning 8. klasse	Nej	Ja
Matematik 3. klasse	Nej	Ja
Matematik 6. klasse	Ja	Ja

Skolen lever i alle de nationale test op til det nationale mål om, at minimum 80 % af eleverne skal præstere ”godt” eller bedre end det. Det er et godt resultat, men dog også forventeligt i lyset af såvel den samlede elevgruppe som de resultater, skolen får ved 9.-klasseprøverne. Der har dog også været en positiv udvikling i forhold til at øge andelen af elever, der præsterer godt, i tre af de fem test, der gennemføres på skolen. Ligeledes har der i fire ud af de fem test været fremgang, når det gælder målet om at øge andelen af elever, der præsterer ”fremragende”. I både læsning på 6. klassetrin og matematik på 3. og 6. klassetrin følger den positive udvikling efter en tilsvarende positiv udvikling sidste år. Ser vi på målet om at reducere andelen af elever, der præsterer ”mangelfuldt” eller ”ikke tilstrækkeligt”, har skolen i år haft succes i fire af de fem test, og i matematik på 6. klassetrin følger den positive udvikling efter en tilsvarende positiv udvikling sidste år.

## Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, dvs. undervisningsfag eller tilsvarende kompetence. Der ses både på den samlede kompetencedækning på skolen og på kompetencedækningen i undervisningen på de enkelte klassetrin.

**Tabel 8: Kompetencedækning**

Kompetencedækning <sup>2</sup> samlet (UVM)	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Skolen	82,1 %	82,1 %	88,0 %
København	73,5 %	79,4 %	80,2 %
Landsplan	79,6 %	80,4 %	80,6 %

<sup>2</sup> Udregnet af UVM – kun beregnet for almenklasser og almenskoler

**Tabel 9: Kompetencedækning pr. klassetrin**

Kompetencedækning pr. klassetrin (UVM)	2014/2015
1. klasse	%
2. klasse	%
3. klasse	93,5 %
4. klasse	83,5 %
5. klasse	91,7 %
6. klasse	80,9 %
7. klasse	94,9 %
8. klasse	88,4 %
9. klasse	84,3 %

Skolen har en samlet kompetencedækning på 88 %, hvilket ligger over niveauet for byen samlet set. Men da det nationale mål er, at skolerne frem mod 2020 skal nærme sig de 100 % i forhold til, hvor stor en del af undervisningen, der varetages af lærere med det relevante undervisningsfag eller tilsvarende kompetencer, er dette naturligvis også et udviklingsområde for Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole.

### **Det viser tallene om faglighed**

Skolen har gode resultater, der både ligger over kommune- og landsgennemsnittet, og den har samtidig haft en fremgang i det samlede karaktergennemsnit ved 9.-klasseprøverne i 2015. Da skolens elever generelt kan karakteriseres som ressourcestærke sammenlignet med eleverne på mange af byens øvrige skoler, er det forventeligt, at skolens resultater ligger bedre end bygennemsnittet. Korrigerer man over en treårig periode (2012-14) for elevernes sociale baggrund, ligger skolens resultater lidt over de samlede resultater for skoler med en sammenlignelig (afgangs)elevsammensætning. Forskellen på 0,3 karakterpoint er imidlertid ikke statistisk signifikant, hvorfor den kan skyldes tilfældige udsving eller statistisk usikkerhed. Man må derfor samlet set sige, at skolen præsterer netop som man kan og bør forvente. Ser vi på resultaterne for de mindre elever i form af de nationale test, ligger skolen også godt. I alle de fem test, der bliver taget på skolen, lever skolen op til det nationale mål om, at minimum 80 % skal præsterer godt eller bedre end det. Der er samtidig en positiv udvikling i tre af de fem test. Ligeledes har skolen generelt gode resultater i forhold til målene om henholdsvis at øge andelen af de dygtigste elever i testene og reducere andelen af elever, der klarer sig dårligt. I flere af de test, hvor skolen har en positiv udvikling i forhold til disse mål, følger den positive udvikling efter en tilsvarende positiv udvikling sidste år. Ser vi på kompetencedækningen i undervisningen understøtter, er den i skoleåret 2014/15 samlet set på 88 %. Det er over byens samlede niveau, men da det nationale mål frem mod 2020 er at nærme sig en kompetencedækning i undervisningen på 100 %, er dette naturligvis

på Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole et udviklingsområde, lige så vel som det er det for byen samlet set.

## **Skolens vurdering og indsatser**

## Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset egne og forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

***Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud***

*I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.*

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

***Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater***

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

### Indikatorer på chancelighed

De følgende tabeller viser på forskellig vis, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med. Tabel 10 viser, hvordan de 20 % dårligst præsterende har klaret sig ved folkeskolens 9.-klasseprøver sammenholdt med gennemsnittet. Tabel 11 viser, hvordan de tosprogede elever klarer sig i forhold til gennemsnittet. Dernæst viser Tabel 12, hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. Det samlede tal giver ikke altid 100 %, da der bag enkelte procents afvigelser kan ligge sygdom og fritagelse mv. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem. Omvendt kan et lavere samlet resultat for skolen i nogle tilfælde også netop skyldes, at det er lykkedes at få en større andel af eleverne (også de svage elever) til at gå op til alle prøver, hvorved det samlede resultat vil blive lavere.

**Tabel 10: Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste**

Gennemsnit i bundne prøver (BUF) <sup>3</sup>	2013	2014	2015
Skolen - alle elever	8,5	7,8	8,1
Skolen - Karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	5,4	4,8	5,2
København - Karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	2,68	2,68	3,0

**Tabel 11: Karaktergennemsnit ved bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever**

Karakterer uden specialklasse (BUF) <sup>4</sup>	2013	2014	2015
Skolen - alle elever	8,5	7,8	8,1
Skolen - tosprogede elever	8,0	7,0	7,8

Gennemsnittet i København for tosprogede elever er 5,35 inkl. specialskole og specialklasse(uden er det 5,4).

**Tabel 12: Andel af eleverne med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik**

Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover (BUF) <sup>5</sup>	2012	2013	2014	2015
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	97,4 %	97,5 %	90,2 %	100,0 %
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	87,0 %	87,5 %	85,1 %	90,6 %

## Det viser tallene om chancelighed

Ser vi på udviklingen i resultaterne over de sidste tre år for de 20 % fagligt svageste (afgangs)elever på Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole, følger den i høj grad udviklingen i de samlede resultater på skolen. Efter et fald fra 2013 til 2014, er der fra 2014 til 2015 en stigning i gennemsnittet for denne gruppe på 0,4 karakterpoint, så det samlede resultat for denne gruppe i 2015 var 5,2. Det er sammenlignet med resultaterne for de svageste elever på andre af byens skoler rigtig flot. Ser vi på forskellen imellem gennemsnittet og de 20 % fagligt svageste, er den på 2,9 karakterpoint. Det er

<sup>3</sup> Tabellen indeholder ikke resultater for specialklasselever

<sup>4</sup> Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2012, 2013, 2014 og 2015. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangsprøverne.

<sup>5</sup> Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget



isoleret set meget, men sammenligner man med forskellen imellem gennemsnittet og de 20 % fagligt svageste på byniveau på 3,7, er det ikke højt. De tosprogede elever havde i 2015 et samlet resultat ved 9.-klasseprøverne på 7,8. Det tyder på, at der ikke er et reelt og/eller betydningsfuldt præstationsgab på Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole imellem de et- og de tosprogede, men det tyder også på, at gruppen af tosprogede elever er særdeles ressourcestærk sammenlignet med de tosprogede elever på mange andre af byens skoler. Alle afgangseleverne på skolen fik i 2015 karakteren 2 eller derover i dansk og matematik, hvilket ikke blot peger på elevernes generelle gode faglige niveau, men også at alle skolens afgangselever også er gået op til 9.-klasseprøverne.

## **Skolens vurdering og indsatser**

# Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

## ***Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse***

*Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.*

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer, jf. det foregående afsnit, naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Så ses der på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

## **Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse**

Tabel 13 viser, hvor mange af eleverne i 8. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate efter 9. klasse. Nogle skoler forventer, at eleverne vil blive uddannelsesparate uden særlige tiltag, mens andre – enten af faglige eller personlige/socialt årsager vil have behov for særlige tiltag for at blive uddannelsesparate. I Tabel 14 viser vi, hvordan eleverne fordeler sig 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabel 15 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der i Tabel 14 er tale om de samme elever, der indgår i de aktuelle afgangsprøver, mens der i Tabel 15 er tale om afgangselever fra sidste år.

**Tabel 13: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering**

Elevernes uddannelsesparathedsvurdering i 8.klasse pr. 1.12.2014 (BUF) <sup>6</sup>	Andel
Andelen, der er parat til en ungdomsuddannelse	70,7 %
Andelen, der ikke er parat grundet faglige årsager	7,3 %
Andelen, der ikke er parat grundet personlige og sociale årsager	20,7 %

<sup>6</sup> Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasseelever. Summerer de tre kategorier ikke til 100 % skyldes det, at ikke alle skolens elever er uddannelsesparathedsvurderet

Samlet var der 38 %, som var vurderet ikke uddannelsesparate i København.

**Tabel 14: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse**

Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse (BUF)	Andel fra 9. klasse i 2013/14	Andel fra 9. klasse i 2014/15 <sup>7</sup>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	57,1 %	49,2 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	,0 %	,0 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	,0 %	,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>57,1 %</b>	<b>49,2 %</b>
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	33,9 %	39,0 %
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter <sup>8</sup>	8,9 %	8,5 %

I ovenstående tabel indgår i alt 59 afgangselever for skoleåret 2014/15.

Samlet i København var der 45,1 %, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse, 45,2 % der var i gang med 10.klasse og 8,4 %, der var i gang med forberedende aktiviteter.

**Tabel 15: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse**

Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse (BUF)	Andel fra 9. klasse i 2012/13	Andel fra 9. klasse i 2013/14 <sup>9</sup>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	96,4 %	87,3 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	,0 %	1,8 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	1,8 %	,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>98,2 %</b>	<b>89,1 %</b>

I ovenstående tabel indgår i alt 55 afgangselever for skoleåret 2013/14.

Samlet i København var der 83,9 % som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

## Det viser tallene for ungdomsuddannelse

På Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole er der 70,7 % af eleverne i 8. klasse i skoleåret 2014/15, som er vurderet foreløbige uddannelsesparate. Det ligger over gennemsnittet for København, som generelt ligger under niveauet på landsplan. Der er en forholdsvis høj andel af eleverne, 20,7 %, der er vurderet

<sup>7</sup> Der er 17 elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Disse elever tælles ikke med i tabellen.

<sup>8</sup> Dækker over produktionsskole, praktik, ophold i udlandet, AVU, HF-enkeltfag, højskoler m.m.

<sup>9</sup> Der er 27 elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Disse elever tælles ikke med i tabellen.

ikke uddannelsesparate grundet personlige/sociale årsager, hvormed der er en udviklingsopgave i at gøre disse elever uddannelsesparate inden udgangen af 9. klasse. Der er sket et fald fra 2013/14 til 2014/15 i andelen af elever, som er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse. Dette skyldes primært en større andel elever, som er i gang med 10. klasse og en mindre andel elever, der går i gymnasiet.

Sammenligner man afgangseleverne fra skoleåret 2012/13 med afgangseleverne fra 2013/14 er der et fald i den andel, der er i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder. Af de elever, der gik i 9. klasse i 2013/14 er 89,1 % i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder. Tallet ligger over gennemsnittet for København, men er ikke desto mindre lavt i lyset af, hvad man kan forvente i lyset af skolens faglige resultater. Der er en ganske stor andel af eleverne, der er i gang med en gymnasial uddannelse, 87,3 % af eleverne, der gik ud af 9. klasse i 2013/14. Andelen af elever, som er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse, 1,8 %, er dog stadig meget lav, når det nationale mål frem mod 2020 er, at 25 % vælger en erhvervsuddannelse. Det er derfor en udviklingsopgave for skolen at sikre, at flere får øjnene op for og vælger at fortsætte på en erhvervsuddannelse efter 9. klasse. Skolen har ligeledes en udviklingsopgave i at undersøge og forstå, hvilke årsager, der er til den negative udvikling i den samlede andel, der er i gang med en ungdomsuddannelse. Sankt Annæ Gymnasiums Grundskoles faglige resultater gør, at der forventes at tæt på 100 % er i gang med en ungdomsuddannelse efter 15 måneder.

## **Skolens vurdering og indsatser**

# Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv, og så er den en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler også, at:

## ***Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives***

*Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.*

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der fra 2015 nationale trivselsmålinger blandt alle elever. Skolens resultater fra den nationale trivselsmåling danner grundlag for den første del af redegørelsen for, hvordan eleverne på skolen trives.

Den anden del af redegørelsen for elevernes trivsel baserer sig på skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes sygefravær nemlig benyttes som indikator for trivsel, da der kan være sammenhæng mellem et højt elevfravær og elevernes trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindviders mere eller mindre systematiske fravær.

## Måling af elevernes trivsel

Den nationale trivselsmåling er gennemført for første gang i foråret 2015. Data herfra vil altså udelukkende være et udtryk for en baseline-måling. Der er ikke sammenlignelige, historiske data på dette område. I foråret gav man elever på 0.-3. klasses trin ét spørgeskema med 20 spørgsmål og eleverne på 4.-9. klasses trin et andet spørgeskema med 40 spørgsmål.

For de yngste elever er der ikke blevet udviklet indeks, og derfor er det for overskueligheden skyldt alene valgt at medtage resultaterne på ét spørgsmål blandt de små, nemlig om de er glade for deres skole. Netop dette spørgsmål er erfaringsmæssigt en god indikator for elevernes overordnede trivsel, da dette spørgsmål også indgik i København Kommunes egen trivselsmåling blandt eleverne ”Københavnbarometeret”.

**Tabel 16: Er du glad for din skole 0.-3. klasses trin**

Er du glad for din skole? (UVM)	Nej	Ja lidt	Ja meget
Skolens elever	1 %	13 %	86 %
Gennemsnit i København	2 %	26 %	71 %

For de ældste elever er de mange spørgsmål og svar blevet samlet i 4 indeks, et for ”social trivsel”, et for ”faglig trivsel”, et for ”støtte og inspiration i undervisningen” og et for ”ro og orden”. Svarene på

de fire indeks er opdelt fra 1-5, hvor 1 repræsenterer den ringeste trivsel, mens 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

**Tabel 17: Social trivsel**

Social trivsel (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	,0 %	3,2 %	28,9 %	68,0 %
Gennemsnit i København	1 %	7 %	36 %	56 %

**Tabel 18: Faglig trivsel**

Faglig trivsel (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	,2 %	7,6 %	54,9 %	37,3 %
Gennemsnit i København	1 %	10 %	59 %	31 %

**Tabel 19: Støtte og inspiration i undervisningen**

Støtte og inspiration i undervisningen (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	2,4 %	27,9 %	57,9 %	11,7 %
Gennemsnit i København	5 %	30 %	55 %	11 %

**Tabel 20: Ro og orden**

Ro og orden (UVM)	1-2	2-3	3-4	4-5
Skolens elever	,7 %	12,5 %	63,6 %	23,2 %
Gennemsnit i København	2 %	17 %	58 %	23 %

## Eleverfravær

I Tabel 21 vises elevernes gennemsnitlige fravær i dage ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2014/15 på 13,1 dag. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

**Tabel 21: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet**

Skolens gennemsnit (BUF)	2012/13	2013/14	2014/15
Elevfravær i alt i dage	15,8	13,1	13,2

### **Det viser tallene for trivsel**

Skolen ligger i forhold til trivsel over niveauet for byens skoler samlet set. 86 % af de yngste elever (0.-3. klasse) har svaret ”ja meget” på spørgsmålet, om de er glade for deres skole, hvor det på byniveau er 71 %, og kun 1 % har svaret ”nej”, hvor det på byniveau er 2 %. Ser vi på de ældre elever (4.-9. klasse), ligger deres vurdering af den sociale og den faglige trivsel samt ro og orden også over gennemsnittet for eleverne på alle byens skoler. Det samme gør sig gældende for temaet støtte og inspiration i undervisningen. Her er det imidlertid væsentligt for skolen såvel som for de øvrige skoler i byen at forholde sig til, hvorfor så stor en del af eleverne placerer sig i den negative ende af svarskaalen, når det gælder støtte og inspiration i undervisningen. På Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole er det 30 % af eleverne, mens det på byniveau er 35 % af eleverne. Det er derfor en relevant udviklingsopgave for skolen at undersøge, hvor udfordringerne især ligger og hvad der kan gøres for at forbedre elevernes oplevelse af læringsmiljøet.

Skolen har et elevfravær (13,2 dage), der er på niveau med byens samlede gennemsnit på 13,1 dage. Da byens gennemsnit imidlertid er højt, både sammenlignet med landsgennemsnittet og de storbyer, København normalt sammenligner sig med, må skolens elevfravær også betegnes som højt. Derfor er der behov for fortsat at arbejde på at nedbringe elevernes fravær.

### **Skolens vurdering og indsatser**

## Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

***Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis***

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

***Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen***

*For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.*

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

### Forældrenes til- og fravalg af skolen

Tabel 22 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet. Hvor Tabel 22 viser skolens attraktivitet ved skolestart, belyser Tabel 23, i hvilken grad skolen formår at fastholde sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Det sidste tal er rensset for almindelig fraflytning, og der er således alene tale om elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.



**Tabel 22: Forældrenes valg af skole<sup>10</sup>**

Skolegennemsnit (BUF)	2012/13	2013/14	2014/15
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	%	%	%
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	%	%	%
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	%	%	%

I byen samlet set er der gennemsnitligt 62 % af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, 15 %, der vælger en anden folkeskole og 24 %, der vælger en fri grundskole (privatskole).

**Tabel 23: Fastholdelse af elever<sup>11</sup>**

Fastholdelse af elever (BUF)	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Tilgang	1,0 %	2,8 %	1,2 %	Afventer
Afgang	2,2 %	2,8 %	2,0 %	Afventer

Til sammenligning er tilgangen i alt i København 3,6 %, hvor afgang er 5,6 %.

## Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Tabel 24 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær ellers vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatses mulige løsninger.

Tabel 25 og Tabel 26 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i februar 2015, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

**Tabel 24: Medarbejdersygefravær**

Skolens gennemsnitlige sygefravær <sup>12</sup>	2012	2013	2014 (72 årsværk)
Opgjort i dagsværk (BUF)			
Kort sygefravær	6,4	7,2	6,4
Langt sygefravær	7,9	6,9	12,3
Sygefravær i alt	14,3	14,0	18,7

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2014 blandt alle skoler var i alt på 13,4 dage.

<sup>10</sup> Elever der går i skole udenfor Københavns Kommune, er placeret under privatskole

<sup>11</sup> Tallet er fundet ved at se på skolens nettotilgang/nettoafgang af elever. Det er gjort ved at sammenholde elevtallet for 0.-8. klasse fra 2014 med 1.-9. klasse det følgende skoleår (altså 2015) fra normalklasse til normalklasse.

<sup>12</sup> Opgjort på alle medarbejdere ansat på skolen, dog undtaget KKFO

**Tabel 25: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation**

Tilfredshed, motivation og arbejdspress (Gennemsnit for København for 2015) (BUF) <sup>13</sup>	2013	2015
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (4,8)	5,7	5,5
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,2)	5,8	5,9
Jeg trives med det arbejdspress, jeg har i mit job? (4,1)	4,0	4,5

**Tabel 26: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og tilbagemelding**

Samarbejde og tilbagemelding (Gennemsnit for København for 2015) (BUF)	2013	2015
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,9)	5,6	6,2
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,3)	5,2	5,7
Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde du udfører? (4,0)	4,0	4,6

## Det viser tallene om tillid og attraktivitet

Ser vi på andelen af elever, der i løbet af skoleforløbet, forlader skolen uden samtidig at flytte adresse, er den på markant under gennemsnittet for København 3,6 %. Tilgangen er også lav, men det skyldes formodentlig, at det med de særlige optagelsesprocedurer, der er på skolen ikke er nemt at komme ind på skolen undervejs i skoleforløbet.

Medarbejderne placerer sig i trivselsundersøgelsen fra 2015 generelt ret positivt, når det gælder tilfredshed, motivation og oplevelsen af samarbejdet med kolleger og nærmeste leder. På en del skoler er der sket en nedgang i tilfredsheden fra 2013 til 2015. Det er ikke tilfældet for medarbejderne på Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole. De er således mere positive, når det gælder den overordnede tilfredshed, motivation og oplevelsen af arbejdspress end den gennemsnitlige medarbejder på en skole i København. Det samme gælder oplevelsen af samarbejde og tilbagemelding, hvor der i øvrigt er en interessant fremgang fra 2013 til 2015, når det gælder samarbejdet med kolleger. Ligeledes er der fremgang i tilfredsheden, både når det gælder samarbejdet med nærmeste leder og oplevelsen af at få feedback på kvaliteten af det arbejde, man udfører.

Ser vi på medarbejdernes sygefravær, er det korte sygefravær har der været fald i sygefraværet fra 2013 til 2014. Der har imidlertid samtidig været en markant stigning i det lange sygefravær, så skolen nu samlet set har et sygefravær på 18,7 sygedage pr. medarbejder i gennemsnit. Det er væsentligt højere end det gennemsnitlige sygefravær på alle byens skoler på 13,4 dage.

<sup>13</sup> Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

## Skolens vurdering og indsatser

