

Kvalitetsrapport 2017

for Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole

Indhold

Indledning	2
Nøgletal	4
Skolens beskrivelse	5
Faglighed	6
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve	6
Elevernes resultater i de nationale test	8
Kompetencedækning	8
Skolens vurdering og indsatser	9
Chancelighed	10
Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper	10
Skolens vurdering og indsatser	12
Ungdomsuddannelse	13
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse	13
Skolens vurdering og indsatser	15
Trivsel	16
Måling af elevernes trivsel	16
Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse	17
Elevfravær	18
Skolens vurdering og indsatser	18
Tillid og attraktivitet	19
Forældrenes til- og fravalg af skolen	19
Medarbejdernes trivsel og sygefravær	20
Skolens vurdering og indsatser	22

Indledning

Kvalitetsrapport 2017 for Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens resultater.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens resultater uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

Faglighed – ”Alle elever skal være dygtigere”

Chancelighed – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

Ungdomsuddannelse – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

Trivsel – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

Tillid og attraktivitet – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling, der har været. Rapporten tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens udvikling, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal

Elev- og klassetal	
Samlet elevtal på skolen <i>pr. 5. september 2016</i>	578
Heraf specialklasselever <i>pr. 5. september 2016</i>	0
Heraf afgangselever <i>pr. 5. september 2016</i>	79
Tosprogsprocent på skolen <i>pr. 12. september 2017</i>	8,8 %
Socioøkonomisk baggrund for skolens elever <i>pr. juni 2017</i>	0,49
Antal klassetrin på skolen <i>pr. 5. september 2016</i>	7
Antal almenklasser <i>pr. 5. september 2016</i>	21
Antal specialklasser <i>pr. 5. september 2016</i>	0
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit <i>pr. 5. september 2016</i>	27,5
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2016)	1,1 %

Skolens beskrivelse

Sankt Annæ Gymnasium er Københavns Kommunes Sangskole

Værdigrundlag

Sankt Annæ Gymnasiums grundlag er et samspil mellem korarbejde på internationalt niveau og almen undervisning i folkeskole og gymnasium.

Skolens mål er at skabe veluddannede, musiske mennesker med arbejdsglæde, sans for kvalitet og respekt for eget og andres værd.

Pædagogisk grundlag

Det enkelte barn, det enkelte hjem og Sankt Annæ Gymnasium har valgt hinanden. Det fører naturligt til, at alle parter indgår i et gensidigt forpligtende samarbejde og fællesskab gennem hele skoleforløbet.

Målsætning:

Vi udvikler den enkelte elevs potentiale i sang og folkeskolens fag gennem faglig fordybelse, tværfaglighed, kreativitet og samarbejde

Vi styrker elevens selvværd, lyst til læring og sans for kvalitet

Vi skaber berigende oplevelser, når den enkelte yder sit bedste i samarbejde med elever og lærere samt professionelle sangere og musikere

Eleverne oplever en tryk skolestart og et trygt skoleforløb

Eleverne oplever, at deres indsats har betydning for fællesskabet i klassen og for helheden i koret

Forudsætning:

at skolen i sin undervisning lægger vægt på evnen til at arbejde selvstændigt og sammen

at skolen i sin undervisning lægger vægt på evnen til at arbejde fokuseret og målrettet

at skole, hjem og elev deltager aktivt i opfyldelsen af målsætningen

at eleven møder til korenes prøver, koncerter og kirketjenester, da korsangen er en integreret del af skolegangen

- at deltagelse i andet korarbejde eller andre arrangementer med offentlig optræden ikke er til hinder for skolegangen og korarbejdet på SAG
- at lærere og ledelse sætter faglig kompetence, efteruddannelse og udvikling højt
- at undervisningsmiljø og undervisningsmidler fortsat udvikles

Vores elever har megen sangundervisning, samt aftenprøver, kirkesang og koncert- og turnévirkosomhed, der ligger ud over den almene skolegang. Lektionsfordelingsplanen tager tidsmæssig højde for sangaktiviteterne.

Sangundervisning erstatter en del af den understøttende undervisning og på nogle årgange tillige valgfag for det ene køn. På årgangene med koncertkor, har vi tillige henholdsvis piger og drenge hver for sig til

studietid (understøttende undervisning), da drengene udgør Københavns Drengekor i 6.-7. klasse og pigerne udgør Sankt Annæ Pigekor i 8.-9. klasse.

Organisering

Folkeskolen består af to afdelinger; Mellemtrin 3.-6. klasse og Udskoling 7.-9. klasse. Lærerne tilhører ét årgangsteam, men kan også være lånelærere på andre årgange.

Sankt Annæ Gymnasium består af en folkeskoleafdeling, en sangafdeling, en gymnasieafdeling og Europaskolen. Der er en Campusbestyrelse, hvorunder der er to bestyrelser ; én for Europaskolen og én resten af afdelingerne. Bestyrelserne har derfor vedtægter og en sammensætning, der ikke er sammenlignelig med andre folkeskoler.

Skolen er i 2016 tillige blevet kommunens praktisk – musiske kompetencecenter, hvilket pt er under udvikling.

Antal medarbejdere

38 lærere, 4 pædagoger og 3 ledere er udelukkende tilknyttet folkeskoleafdelingen. Dertil kommer ledere og medarbejdere i den fælles tekniske og administrative afdeling samt sanglærere. Sankt Annæ Gymnasium har totalt ca 190 medarbejdere fordelt på folkeskole, sangskole, gymnasium og Europaskole. 3 medarbejdere er som en del af deres opgavebeskrivelse tilknyttet vores nye kompetencecenter.

Skolens fysiske rammer

Folkeskole-sang og gymnasieafdeling er fysisk i den samme bygning på Sjælør Boulevard, hvor vi deler nogle faglokaler og har fælles administration samt faciliteter for alle medarbejdere. Europaskolen administreres også delvis fra denne adresse. Sankt Annæ Gymnasium har en høj lokalebelægningsprocent, og vi har tidligere fået påvist et efterslæb på de fysiske rammer, så vi har til dels løst presset ved opstilling af øvecontainere på skolens boldbane. Vi er blevet bevilget midler til en helhedsrenovering, som forventes afsluttet i 2021.

Skolens særlige fokusområder

I forbindelse med etablering af lærerarbejdspladser i foråret 2016 fik vi ombygget vores faglokaler til håndværk & design, samt påbegyndt renovering af Pædagogisk Læringscenter. Sideløbende med dette arbejdes der med udviklingen af vores pædagogiske lærings -og ressourceter med fokus på vejlederrollen og den koordinerende indsats ift klasser og elever med særlige behov..

Sammen med gymnasiet har vi fokus på begrebet Mindset. D.v.s. udviklingen af en læringskultur, der har fokus på læring frem for præstation. Målet er at skabe øget bevidsthed om henholdsvis Growth og Fixed Mindset.

Men den forandringsproces, der ubetinget fylder mest hos lærerne pt er overgangen til MeeBook.

I et meget givtigt samarbejde med Arbejdsmiljø København har vi fokus på det psykiske arbejdsmiljø under arbejdstitlen Arbejdsglæde, som en forebyggende indsats.

Som tidligere anført er skolen også ved at udvikle opgaven som praktisk-musisk kompetencecenter

Refleksioner over rapportens resultater

Vi kan med tilfredshed læse i Kvalitetsrapporten, at både elevernes og medarbejdernes fravær er faldet. Elevernes endda markant, så indsatsen har båret frugt.

Generelt er vi tilfredse med data i rapporten. Der er god trivsel både hos elever og medarbejdere og pæne data på mange øvrige områder. Men vi noterer os også, at vedr. den skriftlige afgangsprøve i dansk, er der behov for en nærmere analyse af årsagen til det markante udsving i år.

Ved dette år evaluering af FSR kan vi også konstatere, at samarbejdet lærere-skolepædagoger til alles tilfredshed er forstærket.

Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskolereformen stillet som mål, at: Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan.

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

Alle elever skal være dygtigere

Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangseksamen og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen.

Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver et billede af skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve

Dette afsnit beskriver skolens karakterer sammenholdt med det generelle gennemsnit i Københavns Kommune. Derudover beskriver afsnittet den udvikling, der har været i skolens karakterer inden for de enkelte fag.

Afsnittet viser, at skolens gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at skolens gennemsnit er højere, end man kunne forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale baggrund.

Tabel 2 viser udviklingen i gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2015-2017. Her kan man se, hvordan skolens karaktergennemsnit placerer sig sammenholdt med det gennemsnitlige niveau på landsplan og i Københavns Kommune. Karakteren omfatter udelukkende almenelever.

Tabel 2: Udviklingen i bundne prøver

	2015	2016	2017
Skolen	8,1	8,5	8,3
København	6,7	6,9	6,9

Tabel 3 viser udviklingen i skolens gennemsnit sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk reference) vil kunne forvente, at skolen opnåede

Tabel 3: Socioøkonomisk reference af bundne prøver

Karakterer, bundne prøver	2015	2016	2017
Skolens gennemsnit	8,1	8,5	8,3
Karakterreference for sammenlignelig elevgruppe	8,2	8,0	Tallet er først tilgængelig december 2017
Forskel i forhold til karakterreferencen	-0,1	0,5*	Tallet er først tilgængelig december 2017

Tabel 4 viser udviklingen i skolens karakterer i de enkelte fag og discipliner.

Tabel 4: Karakterer i de enkelte fag/discipliner

Gennemsnit	2015	2016	2017
Dansk læsning	7,4	8,3	8,0
Dansk retskrivning	8,9	9,3	9,1
Dansk skriftlig fremstilling	6,7	7,5	6,2
Dansk mundtlig	9,4	9,3	8,8
Matematiske færdigheder	7,8	8,3	8,7
Matematisk problemløsning	8,0	8,2	7,6
Engelsk mundtlig	9,5	8,7	9,6
Fysik/kemi, biologi, geografi ¹ (Fysik/Kemi før 2017)	7,3	8,6	8,6

¹ Frem til 2016 var den fælles prøve i fysik/kemi, dog med mulighed for at nogle skoler kunne deltage i forsøg med en ny prøveform i Fysik/kemi, biologi og geografi. Fra 2017 er prøven ændret til fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi.

Elevernes resultater i de nationale test

I det følgende viser vi udviklingen i elevernes resultater i de nationale test. I afsnittet beskriver vi udviklingen inden for de discipliner, nationale tests måler. Dermed får man som skole et billede af udviklingen i henholdsvis læsning og matematik på de forskellige klassetrin.

Tabel 5 viser elevernes resultater i forhold til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig ”godt” eller bedre end det. Tabellen viser, om der har været en positiv eller negativ udvikling i andelen af elever der klarer sig ”godt eller bedre” fra det foregående år. De konkrete resultater er fortrolige.

Tabel 5: Udviklingen i andelen af dygtige elever, elever med gode resultater og med dårlige resultater i henholdsvis læsning og matematik²

Disciplin/klasse	Er andelen af de allerdygtigste elever steget i 2017?	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2017?	Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2017?
Læsning 2. klasse	-	-	-
Læsning 4. klasse	Ja	Ja	Ja
Læsning 6. klasse	Nej	Ja	Ja
Læsning 8. klasse	Ja	Samme niveau	Ja
Matematik 3. klasse	Ja	Ja	Ja
Matematik 6. klasse	Ja	Nej	Ja

Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, den såkaldte undervisningskompetence. Afsnittet viser, at der har været et relativt stabilt niveau i kompetencedækningen på skolen.

Tabel 6 viser niveauet for kompetencedækningen på skolen sammenlignet med niveauet i Københavns Kommune og på landsplan.

Tabel 6: Kompetencedækning

Kompetencedækning samlet ³	2014/2015	2015/16	2016/17
Skolen	88,0 %	92,1 %	92,8 %
København	81,1 %	84,9 %	83,6 %

² I denne udgave er tallene fra 2017 manuelt hentet fra testogprøver.dk

³ Kun for almenklasser og almenskoler

Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Skolens ledelse og bestyrelse noterer sig med tilfredshed at eleverne fortsat klarer sig godt.

Generelt opnår vores elever et højt fagligt niveau, der både ligger over kommune- og landsgennemsnittet. Det er derfor også med undren, at vi kan konstatere, at der er sket et signifikant fald i karakterniveauet i dansk skriftlig fremstilling fra 2016 til 2017.

- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

I denne periode har vi netop haft fokus på anvendelsen af formativ feedback på eleverne skriftlige arbejder, så de foreliggende resultater kalder på yderligere analyse og refleksion.

Sidste skoleår var 1. år med fokus på Mindset og bl.a. formativ feedback. Denne indsats vil fortsætte i indeværende skoleår.

Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud

I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper

Dette afsnit beskriver, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med.

Afsnittet viser at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for de 20 % fagligt svageste elever på skolen er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for skolens tosprogede elever har ligget på et relativt stabilt niveau.

Endelig viser afsnittet, at andelen af skolens elever, der har fået karakteren 02 eller derover i dansk og matematik, er steget siden sidste år.

Tabel 7 viser karaktergennemsnittet for de 20 % dårligst præsterende elever.

Tabel 7: Karakterer for almenelever ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste

Gennemsnit i bundne prøver	2015	2016	2017
Skolen - alle elever	8,1	8,5	8,3
Skolen - karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	5,2	5,4	5,0

Tabel 8 viser, hvordan de tosprogede almenelever klarer sig i forhold til det generelle niveau for tosprogede børn i Københavns Kommune samt i forhold til det gennemsnitlige niveau for alle skolens almenelever.

Tabel 8: Karaktergennemsnit i bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever

Karakterer ⁴	2015	2016	2017
Skolen - alle elever	8,1	8,5	8,3
Skolen - tosprogede elever	7,8	8,4	8,2
København – tosprogede elever	5,4	5,6	5,6

Tabel 9 viser hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem.

Tabel 9: Andel af almenelever med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik

Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover⁵	2014	2015	2016	2017
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	90,2 %	100,0 %	96,1 %	100,0 %
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	82,9 %	87,8 %	88,8 %	88,0 %

⁴ Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2015, 2016 og 2017. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangseksaminerne.

⁵ Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget, hvis dette ikke er tilfældet bidrager man negativt til andelen.

Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

At vi har meget tilfredsstillende resultater

- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse

Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Der fokuseres desuden på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse

Dette afsnit beskriver, hvor stor en del af skolens elever som vurderes uddannelsesparate, samt hvilke ungdomsuddannelser eleverne typisk påbegynder når de forlader skolen.

Afsnittet viser, at X

Afsnittet viser yderligere, at X

Tabel 10 viser, hvor mange af eleverne i 8. og 9. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate.

Tabel 10: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering

Elevernes uddannelsesparathedsvurdering pr. 15. januar skoleår 2017⁶	Andel
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 8. klasse (Byniveau: 65,1)	85,3 %
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 9. klasse (Byniveau: 76,3)	98,7 %

Tabel 11 viser, hvor eleverne er 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabellen viser, hvor stor en andel som har påbegyndt en ungdomsuddannelse, hvor stor en andel som har påbegyndt 10. klasse samt hvor stor en andel, der er i gang med øvrige forberedende aktiviteter.

Tabel 11: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse	Andel fra 9. klasse i 2015/16⁷	Andel fra 9. klasse i 2016/17
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	56,6 %	55,0 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	7,5 %	?
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	3,8 %	?
Andel i ungdomsuddannelse i alt	67,9 %	75,9 %
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	30,2 %	16,25 %
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter ⁸	1,9 %	1,25 %

I ovenstående tabel indgår i alt xx afgangselever for skoleåret 2016/17.

Til sammenligning var der samlet i København XX,X %, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

⁶ Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasselever.

⁷ Der er X elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Elever, der er fraflyttet kommunen tæller ikke med i tabellen.

⁸ Dækker over produktionsskole, praktik, ophold i udlandet, AVU, HF-enkeltfag, højskoler m.m.

Tabel 12 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

Tabel 12: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse	Andel fra 9. klasse i 2014/15	Andel fra 9. klasse i 2015/16
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	86,0 %	92,59 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	5,3 %	7,41 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	1,8 %	0
Andel i ungdomsuddannelse i alt	93,0 %	93,1 %

I ovenstående tabel indgår i alt XX afgangselever for skoleåret 2015/16.

Samlet i København var der XX,X % som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Vi er tilfredse med den positive udvikling i antallet af elever, der 3 måneder efter afsluttet 9. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse.

- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv samt en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler, at:

Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives

Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der en gang om året en national trivselsmåling blandt alle elever. Skolens resultater og udvikling i relation til den nationale trivselsmåling indgår i dette kapitel med fokus på, hvordan eleverne trives i skolen.

Herudover indgår skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes fravær nemlig benyttes som indikator for deres trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindviders mere eller mindre systematiske fravær.

Måling af elevernes trivsel

Elevtrivselsmålingen er opdelt i to spørgeskemaer. Et simpelt spørgeskema til eleverne i 0.-3. klasse og et andet, mere omfattende til de større elever på 4.-9. klassetrin. I kvalitetsrapporten medtages et enkelt overordnet spørgsmål for de små elever (tabel 13), der omhandler den generelle skoleglæde, mens der er medtaget resultater for 9 spørgsmål til elever i 4. – 9. klasse (tabel 14).

Kapitlet viser, at der siden sidste år har været en positiv udvikling i andelen af de yngste elever, som er glade for at gå i skole.

Kapitlet viser yderligere, at andelen af elever på mellemtrinnet og i udskolingen, der er glade for at gå i skole har været stabil siden sidste år.

Tabel 13: Andelen af indskolings elever, der er meget glade for deres skole

Er du glad for din skole?	2014/15	2015/16	2016/17
Andelen af elever, der har svaret ”Ja, meget”			
Skolens elever	85,7 %	73,4 %	80,7 %
Gennemsnit i København	71,3 %	71,7 %	74,4 %

Tabel 14: Oversigt over svar i trivselsmåling for elever i 4. – 9. klasse.

Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse	2014/15	2015/16	2016/17
Gennemsnit af alle elevers svar på udvalgte, centrale spørgsmål (gennemsnittet i København er angivet i parentes)			
Er du glad for din skole? (4,0)	4,2	4,3	4,3
Er du glad for din klasse? (4,1)	4,4	4,3	4,3
Kan du koncentrere dig i timerne? (3,8)	3,9	4,0	3,9
Føler du dig ensom? (4,2)	4,2	4,2	4,1
Er du bange for at blive til grin i skolen? (3,7)	3,7	3,8	3,7
Er du blevet mobbet i dette skoleår? (4,7)	4,8	4,8	4,7
Er undervisningen spændende? (3,2)	3,4	3,3	3,3
Jeg klarer mig godt fagligt i skolen (3,9)	4,0	4,0	4,1
Jeg kan godt lide pauserne i skolen (4,3)	4,5	4,4	4,4

Trivselscoren går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

Elevfravær

Dette afsnit beskriver udviklingen i skolens elevfravær. Afsnittet viser, at elevernes gennemsnitlige fravær er faldet siden sidste år.

Tabel 15 viser elevernes gennemsnitlige fravær i procent ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2016/17 på 7,1 %. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

Tabel 15: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet

Skolens gennemsnit	2014/15	2015/16	2016/17
Elevfravær i alt i procent	6,8 %	7,1 %	6,1 %
København - elevfravær i alt i procent	6,8 %	7,0 %	7,1 %

Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Pæne resultater der er stabile over en årrække

- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

Vi arbejder pt med en IT-didaktisk strategiplan, hvori forebyggelse af digital mobning indgår. Dette sker i samarbejde med elevråd og forældrevalgte i skolens bestyrelse

Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen

For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis.

Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

Forældrenes til- og fravalg af skolen

Dette afsnit beskriver udviklingen i søgningen til skolen samt udviklingen i skolens fastholdelse af elever. Afsnittet viser, at

Derudover viser afsnittet, at X

Tabel 16 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet.

Tabel 16: Forældrenes valg af skole

Skolegennemsnit	2015/16	2016/17	2017/18
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	0,0 %	0,0 %	0,0 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt XX % af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, XX %, der vælger en anden folkeskole og XX %, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 17 viser, i hvilken grad skolen fastholder sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Afgangstallet viser kun elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.

Tabel 17: Fastholdelse af elever

Fastholdelse af elever	2014 til 2015	2015 til 2016	2016 til 2017
Tilgang	1,4 %	1,0 %	1,8 %
Afgang	4,0 %	3,0 %	2,1 %

Til sammenligning er tilgangen i alt i København X,X %, hvor afgangen er X,X %.

Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Dette afsnit sætter fokus på skolens medarbejdere og viser udviklingen i medarbejderes sygefravær og trivsel. Afsnittet viser at skolens medarbejdersygefravær er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at medarbejdernes samlede tilfredshed er steget siden sidste trivselsmåling.

Endelig viser afsnittet, at der har været en negativ udvikling i medarbejdernes vurdering af samarbejdet med deres kollegaer siden sidste trivselsmåling.

Tabel 18 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger.

Tabel 18: Medarbejdersygefravær

Skolens gennemsnitlige sygefravær	2014	2015	2016
Sygefraværet er opgjort i dage (dagsværk).			
Kort sygefravær	6,6	7,2	7,1
Langt sygefravær	7,7	4,5	3,7
Sygefravær i alt	14,2	11,6	10,9

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2016 blandt alle skoler var i alt på 11,8 dage.

Tabel 19 og Tabel 20 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i 2017, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

Tabel 19: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation

Tilfredshed, motivation og kvalitet (Gennemsnit for København for 2017 i parentes) ⁹	2015	2017
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (5,4)	4,9	5,3
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,6)	5,4	5,7
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører? (5,2)	4,6	4,6

Tabel 20: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og sparring

Samarbejde og sparring (Gennemsnit for København for 2017)	2015	2017
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,8)	6,0	5,6
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,5)	5,4	5,7
Får du faglig sparring og støtte fra din nærmeste leder? (4,8)	4,5	4,5

⁹ Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Generel tilfredshed med resultaterne i trivselsundersøgelsen og det faldende sygefravær.

Vedr. tabel 19 Medarbejdertrivsel. Vi kunne ønske at medarbejderne udtrykte større tilfredshed med kvaliteten af det arbejde, de udfører. Vi tilskriver dette, de ændrede vilkår og store forandringer, der finder sted i disse år.

Vedr. tabel 20 om Faglig ledelse savner vi - ledelse og medarbejdere - en entydig fortolkning af, hvad faglig ledelse og faglig sparring er.

Vi ser med tilfredshed på, at på spørgsmålet om samarbejdet med din nærmeste leder, er der en høj score.

- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

Som beskrevet indledningsvis arbejder vi med det psykiske arbejdsmiljø sammen med Arbejdsmiljø København som en forebyggende indsats.

Vi skal fortsat arbejde på at få afklaret og tydeliggjort, hvordan vi tolker og udmønter faglig ledelse og sparring fra den nærmeste leder her på skolen, da det bl.a. også sker via faglige vejledere.